

令和4年度 学校関係者評価報告書

令和4年度自己点検・自己評価項目に添い、学校関係者評価委員に本校の自己点検結果について採点と講評をいただきました。その結果一覧について以下に公表いたします。なお数値化された採点の評価基準については以下の通りです。

(4 = 適切 / 3 = ほぼ適切 / 2 = やや不適切 / 1 = 不適切)

◆基準 1 教育理念・目的・育成人材像

項目名		委員 1	委員 2	委員 3	平均
1-1	学校の理念・目的・育成人材像は定められているか (専門分野の特性が明確になっているか)	4	4	4	4
1-2	学校における職業教育の特色は明確になっているか	4	4	4	4
1-3	学校の理念・目的・育成人材像・特色などが学内外に周知されているか	4	4	4	4

評 価 学 校 委 員 関 係 者 意 見	①グループ校と情報共有を積極的におこなっているか。全国に広がるグループ校、特に大阪では大学と専門学校間での情報を密にした取り組みが出来ているのか。
---	---

◆基準 2 学校運営

項目名		委員 1	委員 2	委員 3	平均
2-1	教育理念や目的等に沿った運営方針が策定されているか	4	4	4	4
2-2	運営方針に沿った事業計画が策定されているか	4	4	3	3.6
2-3	運営組織や意思決定システムは、整備されているか、有効に機能しているか	4	4	4	4
2-4	情報システム化等による業務の効率化が図られているか	3	4	3	3.3

評 価 学 校 委 員 関 係 者 意 見	①稟議書などのペーパーレス化は進んでいるのか。
---	-------------------------

◆基準3 教育活動

項目名		委員1	委員2	委員3	平均
3-1	学科等のカリキュラムは教育理念・目的・育成人材像に沿って、体系的に編成されているか	4	4	4	4
3-2	キャリア教育・実践的な職業教育の視点に立ったカリキュラムや教育方法の工夫・開発などが実施されているか	4	4	4	4
3-3	関連分野の企業・関係施設等や業界団体等との連携により、カリキュラムの作成・見直し等が行われているか	4	4	4	4
3-4	関連分野における実践的な職業教育（産学連携によるインターンシップ、実技・実習等）が体系的に位置づけられているか	4	4	4	4
3-5	成績評価・単位認定の基準は明確になっているか	3	4	4	3.6
3-6	目標資格の取得に関する指導体制は整っているか	4	4	4	4
3-7	教育目標を達成するために必要となる教員を確保しているか	4	3	4	3.6
3-8	関連分野における先端的な知識・技能等を修得するための研修や教員の指導力育成など資質向上のための取組が行われているか	4	4	4	4
3-9	授業評価の実施・評価体制はあるか	4	3	4	3.6

評価 学校 委員 関係 会 意 者 見	<p>①4段階の成績評価で問題はないのか。</p> <p>②授業評価について、教師同士、学生によるアンケートなどの評価体制はあるのか。</p> <p>③入学前にグループディスカッションを取り入れてはどうか。</p> <p>④年度途中の教員の退職はどのような理由か。</p> <p>⑤リモートをもっと取り入れてはどうか。</p>
--	---

◆基準4 学修成果

項目名		委員1	委員2	委員3	平均
4-1	就職率の向上が図られているか	4	3	4	3.6
4-2	資格取得率の向上が図られているか	4	3	4	3.6

評 価 学 校 委 員 関 係 者 見	<p>①就職活動のサポートがある点で適切と思われる。 しかしながら、実際の就職率が記載されていないため、向上しているのか判定できない。</p> <p>②資格取得率の低下（全国平均より下回っている点）において、向上の余地ありと考えられる。</p>
--	--

◆基準5 学生支援

項目名		委員1	委員2	委員3	平均
5-1	就職および進学に関する支援体制は整備されているか	4	4	4	4
5-2	学生相談に関する体制は整備されているか	4	4	4	4
5-3	退学率の低減が図られているか	4	4	3	3.6
5-4	学生に対する経済的な支援体制は整備されているか	4	4	4	4
5-5	学生の健康管理を担う体制はあるか	4	4	4	4
5-6	学生の生活環境への支援は行われているか	4	4	4	4
5-7	課外活動に対する支援体制は整備されているか	4	4	4	4
5-8	保護者と適切に連携しているか	4	4	4	4
5-9	卒業生への支援体制はあるか	4	4	3	3.6

評 価 学 校 委 員 関 係 者 見	<p>①企業説明会時の実技体験は、学生にとって就職後の働き方も分かりとても良いと感じた。</p> <p>②1、2年生時のキャリアガイダンスは自身の未来像に向けて勉強に努められ良いと感じた。</p> <p>③3年生の退学について、学力以外の理由は無いのか</p>
--	--

◆基準 6 教育環境

項目名		委員 1	委員 2	委員 3	平均
6-1	施設・設備は、教育上の必要性に十分対応できるよう整備されているか	4	4	3	3.6
6-2	学外の実習、海外研修等について十分な教育体制を整備されているか	4	4	4	4
6-3	防災安全管理に関する体制は整備されているか	4	4	4	4

評価 学校 委員 関係 会 係 意 者 見	
---	--

◆基準 7 学生の募集と受入れ

項目名		委員 1	委員 2	委員 3	平均
7-1	学生募集活動は、適正に行われているか	4	4	4	4
7-2	入学選考は適正に行われているか	4	4	4	4

評価 学校 委員 関係 会 係 意 者 見	
---	--

◆基準 8 財務

項目名		委員 1	委員 2	委員 3	平均
8-1	中長期的に学校の財務基盤は安定しているといえるか	4	4	3	3.6
8-2	予算・収支計画は有効かつ妥当なものとなっているか	4	4	3	3.6
8-3	財務について会計監査が適正に行われているか	4	4	4	4
8-4	財務情報公開の体制整備はできているか	4	4	4	4

評価 学校 委員 関係 会 係 意 者 見	
---	--

◆基準 9 法令等の順守

項目名		委員 1	委員 2	委員 3	平均
9-1	法令や各種関係規程を順守し、適正な運営がなされているか	4	4	4	4
9-2	個人情報に関し、その保護のための対策がとられているか	4	4	4	4
9-3	学校自己点検・評価および学校関係者評価を適正に実施し、教育の質保証向上につとめているか	4	4	4	4
9-4	学校自己点検・評価及び学校関係者評価結果を公表しているか	4	4	4	4

評 価 学 校 委 員 関 係 会 員 意 見	
--	--

◆基準 10 社会貢献

項目名		委員 1	委員 2	委員 3	平均
10-1	学校の教育資源や施設を活用した社会貢献・地域貢献を行っているか	4	4	4	4
10-2	学生のボランティア活動を奨励、支援しているか	4	4	4	4

評 価 学 校 委 員 関 係 会 員 意 見	
--	--